

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра методології та методів соціологічних досліджень



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Аналіз документів в управлінських процесах

для студентів

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

спеціальність 054 «Соціологія»

освітній рівень бакалавр

освітня програма «Соціологічне забезпечення управлінських процесів»

вид дисципліни обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	20 /20__
Семестр	7
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладачі: Юзва Л.Л.

Пролонговано: на 20 /20__ н.р. () « » 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20 /20__ н.р. () « » 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2020

Розробник(и):

Юзва Л.Л., к.соц.н., доцентка кафедри методології та методів соціологічних досліджень

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри методології та методів соціологічних досліджень

(підпис) (Сидоров М.В.-С.)
(прізвище та ініціали)

Протокол № 21 від «28» 08 2020 р.

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «28» серпня 2020 року №1

Голова науково-методичної комісії (підпис) Червінська Т.Г.

1. **Мета дисципліни** – навчання студентів соціологічним методам аналізу документів й застосовувати їх в діяльності, пов'язаній з управлінськими процесами.

2. **Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

1. *Знати базові методи аналізу соціологічної інформації*
2. *Вміти працювати з комп'ютером*
3. *Володіти елементарними навичками роботи з текстовими масивами*

3. **Анотація навчальної дисципліни:** Дисципліна належить до обов'язкових в межах освітньої програми «Соціологічне забезпечення управлінських процесів» на здобуття освітнього ступеню бакалавр за спеціальністю 054 «Соціологія» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки». Сучасне суспільство характеризується чи не надмірною переповненістю документами різного типу. Візуальні, текстові, відео- та аудіо- документи оточують сучасну особу посекундно. Такий стан справ вимагає певного рівня компетентності у використанні відповідних методів. До того ж із щоденним стрімким розвитком Інтернету на ринку праці для соціологів та маркетологів знання методів аналізу текстів є обов'язковою умовою. Процеси управління вимагають розуміння комунікаційної спрямованості дискурсів. Курс спрямований на поглиблення та доповнення знань з аналізу документів, вироблення практичних вмінь застосування сучасних методів та технік аналізу текстів та вміння вивчати комунікаційні стратегії для подальшого їхнього впровадження в управлінських процесах.

4. **Завдання (навчальні цілі):**

- ознайомити з категоріями соціологічного аналізу документів;
- надати системні знання про теоретичні концепції соціологічного аналізу документів;
- проілюструвати актуальні проблеми соціологічного аналізу документів;
- навчити працювати з групою базових та новітніх методів соціологічного аналізу документів.

Це спрямовано на формування компетентностей:

- здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології (ЗК09);
- здатність збирати, аналізувати та узагальнювати соціальну інформацію з використанням соціологічних методів (СК04);
- здатність застосовувати отримані знання в процесах прийняття рішень (СК10).

5. **Результати навчання за дисципліною:**

Код	Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)	Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
	Результат навчання			
1.1	Знати визначення та типологію управлінських документів	Лекція, практична, самостійна робота	практична робота, тест	10
1.2	Володіти інформацією щодо особливостей архівних документів як різновиду управлінської документації	Лекція, практична, самостійна робота	практична робота, тест	10
2.1	Знати методологічні основи аналізу документів в соціології	Лекція, практична, самостійна робота	практична робота, тест	10
2.2	Вміти реалізувати процедуру інтен-аналізу ділового листування, як управлінської документації	Лекція, практична, самостійна робота у формі пілотного дослідження	практична робота, тест	15
2.3	Знати методологію та вміти реалізувати процедуру дискурс-аналізу звітів про виконану роботу	Лекція, практична, самостійна робота у формі пілотного дослідження	практична робота, тест	15
2.4	Вміти застосовувати контент-аналіз для вивчення управлінських процесів на основі документів	Лекція, практична, самостійна робота у формі підсумкового проєкту	практична робота, тест, підсумковий проєкт	40

6. **Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

Програмні результати навчання (назва)	Результати навчання дисципліни (код)				
	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3
Вміти використовувати інформаційно-комунікаційні технології у процесі пошуку, збору та аналізу соціологічної інформації (PH07)	+	+	+	+	+
Володіти навичками збору соціальної інформації з використанням кількісних та якісних методів (PH10)	+	+	+	+	+
Застосовувати теоретичні підходи та методологію аналізу до діагностики та вирішення організаційних та регіональних проблем (PH14)	+	+	+	+	+

7. **Схема формування оцінки.**

7.1 **Форми оцінювання студентів:**

- семестрове оцінювання:

1. Практичні роботи з індивідуально підготовленими завданнями:

- поняття та типи управлінських документів з теми 1, РН 1.1 – **2 бали/ 5 балів**
- архівний документ в управлінських процесах з теми 2, РН 1.2 – **2 бали/ 5 балів**
- методологічні основи аналізу документів в соціології - з теми 3, РН 2.1 – **2 бали/ 5 балів**
- інтен-аналіз ділового листування, як різновиду управлінської документації з теми 4, РН 2.2 – **2 бали/ 5 балів**
- дискурс-аналіз звітів про виконану роботу з теми 5, РН 2.3 – **2 бали/ 5 балів**
- контент-аналіз управлінських документів з теми 6, РН 2.4 – **2 бали/ 5 балів**

2. КР 1 з тем 1-2 (РН 1.1, РН 1.2) та КР 2 з тем 3-5 (РН 2.1, РН 2.2, РН 2.3) – **10 балів/ 30 балів** (кожна з КР (КР 1 та КР 2) оцінюються в – 5 балів/ 15 балів)

3. Підсумковий проєкт у формі контент-аналітичного дослідження управлінських документів – РН 2.1, РН 2.4 – **14 балів/ 40 балів**

- підсумкове оцінювання іспит з РН 1.1, РН 1.2, РН 2.1, РН 2.2, РН 2.3, РН 2.4

- умови допуску до підсумкового оцінювання:

Для студентів, які набрали сумарно за модулі меншу кількість балів за критично-розрахунковий мінімум – 36 балів для одержання допуску до іспиту обов'язковим є повторне складання модульних контрольних робіт.

7.2 **Організація оцінювання:**

1. Практичні роботи з індивідуально підготовленими завданнями:

- поняття та типи управлінських документів з теми 1, РН 1.1
- архівний документ в управлінських процесах з теми 2, РН 1.2
- методологічні основи аналізу документів в соціології - з теми 3, РН 2.1
- інтен-аналіз ділового листування, як різновиду управлінської документації з теми 4, РН 2.2
- дискурс-аналіз звітів про виконану роботу з теми 5, РН 2.3
- контент-аналіз управлінських документів з теми 6, РН 2.4

2. КР 1 з тем 1-2 (РН 1.1, РН 1.2) та КР 2 з тем 3-5 (РН 2.1, РН 2.2, РН 2.3)

3. Підсумковий проєкт у формі контент-аналітичного дослідження управлінських документів – РН 2.1, РН 2.4

7.3 **Шкала відповідності оцінок**

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		Лекції	Практична робота	Самостійна робота
1. Поняття та види управлінської документації				
1	Управлінські документи: експлікація, види, уніфікація	2	4	8
2	Архівний документ як різновид управлінської документації	4	4	10
	<i>Контрольна робота 1</i>		2	
2. Методи аналізу документів для вивчення управлінських процесів				
3	Методологічні основи аналізу документів в соціології	4	6	16
4	Процедура інтент-аналізу ділового листування, як управлінської документації	4	4	10
5	Дискурс-аналіз звітів про виконану роботу: методологія та процедура	4	6	16
6	Контент-аналіз управлінських документів: методологія та процедура	2	4	8
	<i>Контрольна робота 2</i>		2	
	ВСЬОГО	20	32	68

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 20 год.

Практичні заняття – 32 год.

Самостійна робота - 68 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна: (Базова)

1. Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to Its Methodology.- SAGE, 2013 - 441 p.
2. Филлипп Л., Йоргенсен М.В. Дискурс анализ: теория и метод / пер. С англ. / под ред. А. А. Киселевой. Харьков: Изд-во Гуманитарного центра, 2004. - 336 с.
3. Шкіцька І.Ю. Управлінське документознавство: навч. посібник для студентів закладів вищої освіти III-IV рівнів акредитації. Тернопіль: ТНЕУ, 2020. – 382 с. - http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/38608/1/Shkitska_Upravl_documentozn-2020.pdf (сторінки до опрацювання: с. 40-51, с. 111-132, с., рекомендовано до опрацювання: с. 144-154)

Додаткова:

1. Алексеев А. Н. Контент-анализ, его задачи, объекты и средства.- Тр. Науч. исслед. ин-та культуры, 1974, вып. 9.- С. 131-162.
2. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований / Учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. – М.: Аспект-Пресс, 1995. - 278 с.
3. Воробьев Г.Г. Документ: информационный анализ / Г.Г. Воробьев. – Москва, 1973. – 255с.
4. Горбачик А. Компьютерная обработка текстов в качественных и количественных социологических исследованиях// Социология: теория, методы, маркетинг.- №1.- 2006.- С. 124-133.
5. Губенко Л.Г., Немцов В.Д. Ділові папери в менеджменті: Навч. посібник. – К.: ТОВ “УВПК “ЕксОб”, 2002. – 272 с.
6. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. - Екатеринбург: Урал. ун-т, 1998.- 208 с.

7. Добренсков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768.
8. Качанов Ю.Л., Маркова Ю.В. Методологические проблемы исследования смысловой и социальной структур социологического дискурса // Журнал социологии и социальной антропологии.- 2004.- Т. 7. N 5.- С. 59-74.
9. Кірочок О.г., Корбутяк В.І. Документування у менеджменті: Підручник. – Київ: Центр навч.-р.и, 2003. – 216 с.
10. Ковалев Е. М., Штейнберг И. Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. – М.: Логос, 1999. – 384 с.
11. Костенко Н., Иванов В. Досвід контент-аналізу: Моделі та практики. – К.: Центр вільної преси. – 2003. – 200 с.
12. Лотман Ю. М. Семантика культуры и понятие текста // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия / Сост. В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, И. И. Дубинин. - М.: Наука, 1994. - С. 308-312.
13. Панина Н. В. Технология социологического исследования. Курс лекций. – К.: Ин - т социологии НАН Украины, 1997. - 243 с.
14. Поттер Дж. Дискурс-анализ как метод исследования естественно протекающей речи // Иностранная психология. – 1998, № 10. – С. 36 – 46.
15. Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. Изд. 3-е. – М.: Едиториал УРСС, 2003. - 480 с.
16. Rogozin D.M. Контент-анализ институциональных целей молодежных общественных объединений // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2005 / Отв.ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 152-173.
17. Сабурова Г.Б. Керування управлінською документацією в органах виконавчої влади як одна з функцій механізму державного управління. Правова позиція, №2 (19). – 2017. – С. 182-191. - <http://legalposition.umsf.in.ua/archive/2017/2/23.pdf>
18. Страусс А. Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техника / пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
19. Тавокин Е. П. Социологическая информация: Роль, методы получения и обработки: Учеб. пособие / Е. П. Тавокин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Фак. гос. упр. Каф. Социологии упр. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 198 с.
20. Юзва Л. Контент-аналіз: обґрунтування методу // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей: Тези доповідей учасників I Конгресу Соціологічної асоціації України. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2009. – 476 с.
21. Юзва Л.Л. Образ "сильных світу цього": методологія та результати емпіричного контент-аналітичного дослідження// Український соціум - № 4. - 2013.
22. Юськів Б.М. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід: Монографія. - Рівне:"Перспектива", 2006.
23. Ядов В.А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология 4М. – 1991. - № 1. – С.14-31
24. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М.: Добросвет, 2001. - 569 с.
25. Ragin C. Using Qualitative Comparative Analysis to Study Configurations// Computer-Aided Qualitative Data Analysis/ Ed. by U.Kelle. — L., 1995. — P.177-189.
26. Strauss A. Qualitative Analysis for Social Scientists. — Cambridge, 1987.
27. Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (1998) Basics of Qualitative Research Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory (2nd edition). Sage Publications: London. – Електронний пєсурц: <http://www.socresonline.org.uk/4/2/strauss.html>
28. Culpan R. Leadership Styles and Human Resource Management: A Content Analysis of Popular Management Writings // Management Decisions.- 1989.- Vol. 27.- No. 4.
29. Mayring P. Qualitative Content Analysis// Qualitative Methods in Various Disciplines I: Psychology.- 2000.- Vol 1, No 2.

30. Mathews B., Redman T. Professionalizing Marketing: The Public Face Portrayed in Recruitment Advertisements // Marketing Intelligence & Planning.- 1994.- Vol. 12.- No. 9.- P. 30 - 36.