

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра соціальних структур та соціальних відносин



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНА СТРАТИФІКАЦІЯ

для студентів

галузь знань	05 - соціальні та поведінкові науки
спеціальність	054 – соціологія
освітній рівень	бакалавр
освітня програма	Соціологія
вид дисципліни	– вибіркова
Форма навчання	денна
Навчальний рік	20 /20
Семестр	6
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладачі: доцент Бабенко С.С.

Продовжено: на 20 /20 н.р. ( ) « » 20 р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20 /20 н.р. ( ) « » 20 р.  
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2019

Розробник(и):

Бабенко С.С. к.соц.н., доцент, доцент кафедри соціальних структур та соціальних відносин

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри соціальних структур та соціальних відносин

(підпис) (Куценко О.Д.)  
(прізвище та ініціали)

Протокол № 8 від «20» 06 2018р.

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «30» 08 2019 року №

Голова науково-методичної комісії (підпис) (Петренко-Лисак А.О.)  
(прізвище та ініціали)

**1. Мета дисципліни** – опанування сучасними теоретичними знаннями та вмінням оперувати результатами соціологічних досліджень соціально-політичної стратифікації у вимірах політичної участі, громадянства та влади, а також опрацювати можливості застосування цих знань у подальшій дослідницькій і аналітичній роботі.

**2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

1. *Знати* основні поняття та теорії соціології політики.
2. *Вміти* працювати з текстами, пов'язувати об'єкт соціологічного дослідження з довгочасним контекстом розвитку суспільства, співвіднести загальні та конкретні причини історичного розвитку, порівнювати суспільства різних історичних типів.
3. *Володіти елементарними навичками* пошуку та відбору релевантної інформації, критичного аналізу, співставлення різних позицій.

**3. Анотація навчальної дисципліни:** Дисципліна відноситься до вибіркового блоку «Соціологія політики» і вводить студентство у тематику та стратегії досліджень політичних нерівностей у вимірах політичної участі, громадянства та влади. На основі порівняльного аналізу політичних політичної стратифікації в різних типах суспільного порядку. Предметом вивчення навчальної дисципліни є поняття панування, влади, впливу, організаційного контролю як факторів, за якими утворюється політична стратифікація, міжособистісні, соціальні та інституційні прояви влади та способи їх вимірювання, а також поняття і явище громадянської нерівності; прояви в сучасних суспільствах, сучасні тенденції в проявах громадянських нерівностей, мас-елітних розколів, політичного відчуження та політичної участі.

**4. Завдання (навчальні цілі):**

- оволодіти базовим соціологічним знанням про ключові засади політичних нерівностей та стратифікації, а також про соціологічні індикатори та способи аналізу та дослідження;
- сформувати вміння здійснювати аналіз соціально-політичних нерівностей, знаходити та узагальнювати відповідну інформацію, враховувати її в аналізі проблем;
- розвинути соціальну чутливість до проявів соціальних проблем, критичне мислення.

Що спрямовано на формування наступних компетентностей:

- ФК44 здатність аналізувати соціальні наслідки конкретних проявів соціально-політичної стратифікації сучасного суспільства.
- ФК45 здатність вивчати стан суспільства як цілісності крізь призму його соціальної якості.

**5. Результати навчання за дисципліною:**

Код	Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
	Результат навчання	Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання		
1.1	Знати основні теоретичні засади вивчення соціально-політичних нерівностей	Лекція, практичне	Опитування, КР, іспит	30
2.1	Вміти формулювати та аргументувати власні позиції щодо однієї з проблем курсу на матеріалі результатів соціологічних досліджень	Лекція, практичне, самостійна робота	КР, творчі завдання, підсумкова робота, іспит	25
2.2	Вміти виявляти, аналізувати та інтерпретувати актуальні проблеми соціально-політичних нерівностей та стратифікації	Лекція, практичне, самостійна робота	Творчі завдання, підсумкова робота, іспит	25
3.1	Бути відкритими до міждисциплінарних комунікацій	Лекція, практичне, самостійна робота	Творчі завдання, групова робота	20

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

Програмні результати навчання (назва)	Результати навчання дисципліни (код)			
	1.1	2.1	2.2	3.1
При 48 застосовувати інструментарій соціологічної науки в дослідженні політичної сфери суспільства			+	
При 51 вивчати стан суспільства як цілісності крізь призму його соціальної якості	+	+		+

**7. Схема формування оцінки.**

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

- семестрове оцінювання:

1. Усна відповідь, опитування, індивідуальні та групові творчі завдання (PH1.1, PH2.1, PH2.2, PH3.1) – 30 балів \ 18 балів.
2. Контрольна робота (PH 1.1, PH 2.1) – 15 балів \ 9 балів.
3. Підсумкова робота (аналітична записка, презентація) (PH2.1, 2.2) – 15 балів \ 9 балів.

- підсумкове оцінювання: у формі іспиту (PH1.1, PH2.1, PH2.2). *Мінімальна оцінка за іспит 24 бали, максимальна - 40 балів.*

- умови допуску до іспиту: Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів ніж критично-розрахунковий мінімум – 36 балів протягом семестру за поважних причин для одержання допуску до іспиту обов'язково подати письмові роботи – відпрацьовані пропущених занять (завдання до самостійної роботи) з кожної невідпрацьованої теми дисципліни та підсумкову письмову роботу (аналітична записка та її презентація).

**7.2 Організація оцінювання:**

1. Усна відповідь на практичних заняттях – теми 1-10.
2. Контрольна робота – після теми 5.
3. Підсумкова робота – після теми 10.

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

### 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій і практичних зав'язь

Номер та назва теми	Кількість годин		
	Лекц.	Практ.	С/Р
1. Поняття про політичні нерівності та стратифікацію	2	2	4
2. Структурно-діяльнісний підхід аналізу соціально-політичної стратифікації	2	2	4
3. Ресурси політичної стратифікації: влада, контроль, політичний капітал	4	4	8
4. Сучасні суспільства: «повстання еліт» чи «повстання мас»? дослідження еліт в контексті соціально-політичної стратифікації	2	2	4
5. Мерітократія та трансформації еліт сучасних суспільств.	2	2	4
<i>Контрольна робота</i>		2	4
6. Громадянська нерівність як фактор політичної стратифікації	4	4	7
7. Політична участь як фактор політичної стратифікації	2	4	4
8. Класові засади політичної стратифікації	2	2	4
9. Дослідження бюрократії як форми політичної стратифікації	2	2	4
10. Політична стратифікація та політична корупція	4	4	7
<i>Підсумкова робота</i>		4	6
	26	34	60

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:  
Лекцій – 26 год.  
Практичні заняття - 34 год.  
Самостійна робота - 60 год.

### 9. Рекомендовані джерела:

#### Основна: (Базова)

1. Ильин В. Социальное неравенство (конструктивистско-структуралистская парадигма). – М.: Ин-т социологии РАН, 2000. – С. 96–108, 267–278.
2. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учеб. пособие. – С. 166–183.
3. Куценко О.Д. Соціологія політики // Спеціальні та галузеві соціології / Навч. посібник / За ред. В.С.Пилипенка. – К., 2004. – С. 46–78.
4. Куценко О.Д., Макеєв С.А. Политический класс // Классовое общество: теория и эмпирические реали / Под ред. С.Макеєва. – К.: Ин-т социологии НАНУ, 2003. – С.164–193.

5. Зоткин А. «Львы» и «лисы» украинской политики. О властвующей элите. К.: Наукова думка. – 2010. – 340 с.

#### Додаткова:

1. Бурдые П. Политические позиции и культурный капитал // Бурдые П. Социология политики / Пер.с фр. – М.: Социо-Логос, 1993. – С. 99–158.
2. Восленски М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М., 1991.
3. Гигли Дж., Пакульський Я. Зміна еліти та лідерів у ліберальних демократях // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2008. – № 1. – С. 67–84.
4. Зоткин А. Роль региональных элит и столичного эстеблишмента в формировании властной элиты Украины // Социология. – 2004. – № 3. – С. 95–108.
5. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. – 1995. – № 1.
6. Куценко О. Сохраняют ли значение классовые основания политического участия? // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2006. – № 3. – С. 92–115.
7. Куценко О. Украина в трансформационных процессах: Quo vadis? // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 1.
8. Куценко О.Д. Общество неравных. – Х., 2000. – Р.2.
9. Лейн Д. Подъем и упадок государственного социализма / Пер.с англ. – К.–Х.: Институт социологии НАНУ, 2006. – С. 174–186, 189–195.
10. Лейн Д. Трансформация государственного социализма: системные изменения или классовая революция? // Посткоммунистические трансформации: векторы, измерения, содержание / Под ред. О.Д.Куценко. – Х.: Изд-во ХДУ, 2004. – С. 83–107.
11. Ленски Г. Власть и стратификация: динамика систем распределения // Lenski G. Power and Privilege. A Theory of Social Stratification. N.Y., Sydney: McGraw-Hill Book Company, 1966. <<http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Lenski.htm>>
12. Лэй К. Восстание элит и предательство демократии: Пер. с англ. – М.: Логос; Прогресс, 2002. – 224 с.
13. Миллс Р. Властвующая элита. – М.: Иностранная литература. 1959. – С. 25-31.
14. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 186–196.
15. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. – 1989. – № 3.
16. Селеньи И. Интеллигенция и власть: опыт Восточной Европы: 1960-1980-е гг. // Рубеж. – 1995. – № 6–7.
17. Тагчер В., Кучеренко О. Ідеї елітизму в контексті демократичної трансформації суспільства // Соціологія. – 1998. – № 3.
18. Хоффман-Ланге У. Элиты и демократизация: германский опыт // Социологические исследования. – 1996. – № 4.
19. Черноволенко В., Иващенко О., Симончук Е. Проблемы статусной легитимации политических и хозяйственных элит современного украинского общества // Социология. – 1999. – № 4.
20. Шульга М., Бойко Н. Уряди України: соціологічний портрет владної еліти (1990–1997 рр.) // Соціологія. – 1998. – № 3.