

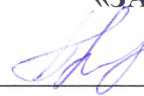
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра методології та методів соціологічних досліджень

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана



«26» 06 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Дослідницька методологія в соціології

для здобувачів вищої освіти

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність 054 Соціологія
освітній рівень доктор філософії
освітня програма Соціологія
вид дисципліни обов'язкова

| | |
|--|------------|
| Форма навчання | денна |
| Навчальний рік | 2019/2020 |
| Рік навчання | 1 |
| Кількість кредитів ECTS | 4 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма заключного контролю | екзамен |

Викладач: доц. Савельєв Ю.Б.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2019

Розробник:

Савельєв Ю.Б., доктор соц. наук, доцент, доцент кафедри методології та методів соціологічних досліджень

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри методології та методів соціологічних досліджень


Сидоров М.В.-С.

Протокол № 23 від «14» жовтня 2019 р.

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «20» 06 2019 року № 8

Голова науково-методичної комісії  Петренко-Лисак А.О.

«20» 06 2019 року

1. Мета дисципліни – формування методологічної культури емпіричного дослідження та системи практичних умінь, необхідних для розробки дизайну і самостійного проведення оригінального емпіричного дослідження.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

1. Знати основні методи збору та аналізу соціологічних даних
2. Вміти розробляти програму соціологічного дослідження
3. Володіти навичками роботи з англomовною науковою літературою

3. Анотація навчальної дисципліни: дисципліна спрямована на формування системи теоретичних знань та практичних умінь, необхідних для дизайну та самостійного проведення оригінального емпіричного дослідження, що включає обґрунтування його методологічних та теоретичних засад, формулювання дослідницьких питань і гіпотез, визначення джерел надійних та валідних даних і методів їх аналізу. Дисципліна спрямована на систематизацію та поглиблення знань та вмінь здобувачів з підготовки та оцінювання емпіричних соціологічних досліджень, що дозволить їм успішно планувати та контролювати дослідницький процес і отримувати обґрунтований науковий висновок. Опанування дисципліни здобувачами сприятиме формуванню у них цілісної картини соціологічних методів у відповідності до наявних типів дизайну наукового дослідження та підвищить їхню загальну дослідницьку компетентність.

4. Завдання (навчальні цілі):

Основними завданнями вивчення дисципліни є

- Поглиблення розуміння студентами методології, основних методів і процедур соціологічного дослідження
- Формування вмінь розв'язання наявних методологічних проблем обґрунтування результатів емпіричного дослідження в соціології із застосуванням експериментального, неекспериментального, якісного, кількісного або змішаного дизайну
- Формування вмінь вибору оптимальних методів соціологічного дослідження (збору та аналізу даних) та їх практичного застосування при плануванні дисертаційної роботи

Це спрямовано на формування компетентностей:

- Уміння з нових дослідницьких позицій формулювати загальну методологічну базу наукового дослідження, усвідомлювати його актуальність, мету і значення для розвитку галузей науки і соціального життя (ЗК.1.2).
- Уміння ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень (ЗК1.3).
- Вміння формулювати робочі гіпотези досліджуваної проблеми, які мають розширювати і поглиблювати стан наукових досліджень в обраній сфері, застосовувати сучасні методи і процедури перевірки гіпотез (ФК.1.2).
- Вміння визначати методологічні принципи та методи соціологічного дослідження в залежності від об'єкту і предмету, використовуючи можливості міждисциплінарних підходів (ФК3.2)

5. Результати навчання за дисципліною:

| Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність) | | Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання | Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|---|---|--|--|--|
| Код | Результат навчання | | | |
| 2.1 | Оцінювати та обґрунтовувати методологічну базу наукового дослідження, зокрема, для своєї дисертаційної роботи | Лекція, тренінг, самостійна робота | Творче практичне завдання | 30 |
| 2.2 | Оцінювати можливості і обмеження новітніх методів наукових досліджень із застосуванням експериментального, | Лекція-дискусія, практичне заняття, самостійна робота | Творче практичне завдання | 30 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|----|
| | неекспериментального, якісного, кількісного або змішаного дизайну | | | |
| 2.3 | Формулювати робочі гіпотези досліджуваної проблеми і обирати оптимальний дизайн дослідження та відповідні методи збору та аналізу даних для перевірки гіпотез | Лекція, кейс-метод, науково-дослідний метод | Фрагмент тексту дисертації, участь у дискусії | 20 |
| 2.4 | Визначати методологічні принципи та методи свого дисертаційного дослідження в залежності від об'єкту і предмету у міждисциплінарному контексті | Практичне заняття, самостійна робота, презентація, дискусія | Фрагмент тексту дисертації, участь у дискусії | 20 |

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

| Результати навчання дисципліни (код) | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 |
|--|-----|-----|-----|-----|
| Програмні результати навчання (назва) | | | | |
| Уміти з нових дослідницьких позицій формулювати загальну методологічну базу наукового дослідження, усвідомлювати його актуальність, мету і значення для розвитку інших галузей науки і соціального життя (прн 2) | + | + | + | + |
| Уміти ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень (прн 3) | | + | + | + |
| Вміти формулювати робочі гіпотези досліджуваної проблеми, які мають розширювати і поглиблювати стан наукових досліджень в обраній сфері, застосовувати сучасні методи і процедури перевірки гіпотез (прн 18) | | | + | + |
| Вміти визначати методологічні принципи та методи соціологічного дослідження в залежності від об'єкту і предмету, використовуючи можливості міждисциплінарних підходів (прн 21) | + | | + | + |

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Практичне/ самостійне завдання з теми 1, РН 2.1, РН 2.2 = 20 балів/12 балів
2. Практичне/ самостійне завдання з теми 2, РН 2.1, РН 2.2 = 20 балів/12 балів
3. Практичні/ самостійні завдання з теми 3, РН 2.3, РН 2.4 = 20 балів/12 балів

- підсумкове оцінювання: письмовий екзамен – 40 балів. Мінімальний бал успішного складання (отримання загальної позитивної оцінки) екзамену – 24 бали.

- умови допуску до підсумкового екзамену: здобувач не допускається до екзамену, якщо сумарна оцінка менша за **36 балів**. Допуском до екзамену є виконання (не нижче порогового рівня позитивної оцінки) практичних завдань з теми 1 20 балів/12 балів, з теми 2 20 балів/12 балів, з теми 3 20 балів/12 балів, які подаються у письмовому вигляді та в електронній формі з презентацією.

7.2 Організація оцінювання:

1. Практичне завдання з теми 1, РН 2.1, РН 2.2, проводиться письмово з наступною дискусією на практичному занятті – після теми 1.

2. Практичне завдання з теми 2, РН 2.1, РН 2.2, проводиться письмово з наступною дискусією на практичному занятті – після теми 2.

3. Практичне завдання з теми 3, РН 2.3, РН 2.4, проводиться письмово з презентацією результату і наступною дискусією на практичному занятті – після теми 3.

7.3 Шкала відповідності оцінок

| | |
|----------------------|--------|
| Відмінно / Excellent | 90-100 |
| Добре / Good | 75-89 |

| | |
|----------------------------------|--------------|
| Задовільно / Satisfactory | 60-74 |
| Незадовільно / Fail | 0-59 |

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять

| № п/п | Номер і назва теми | Кількість годин | | | |
|-------|--|-----------------|-------------------|-------------------|--------------|
| | | лекції | практичні заняття | Самостійна робота | Консультації |
| 1. | Обґрунтування методологічних та теоретичних засад соціологічного дослідження | 2 | 2 | 14 | - |
| 2. | Кількісні та якісні методи соціологічного дослідження | 2 | 4 | 14 | - |
| 3. | Обґрунтування вибору дизайну та методів соціологічного дослідження для дисертаційної роботи | 2 | 4 | 14 | - |
| 4. | <i>Практична робота 1</i> На основі рекомендованої та додаткової літератури підготувати резюме (в графічній або табличній формі) і порівняти методи соціологічного дослідження. При порівнянні визначити можливості і обмеження методів. | | | 20 | - |
| 5. | <i>Практична робота 2</i> Обрати 1 наукову публікацію у провідному міжнародному журналі та 1 у провідному українському журналі з теми дисертаційної роботи і оцінити адекватність застосованих методів дослідження для досягнення заявленої мети. Порівняти публікації. | | | 20 | - |
| 6. | <i>Практична робота 3</i> Обґрунтування вибору дослідницької парадигми, дизайну та методів соціологічного дослідження для дисертаційної роботи | | | 20 | 2 |
| | ВСЬОГО | 6 | 10 | 102 | 2 |

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 6 год.

Практичні заняття - 10 год.

Консультації - 2 год.

Самостійна робота - 102 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна:

1. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. ИД ГУ ВШЭ, 2004
2. Vogt, W. Paul, et al. *Selecting the right analyses for your data: Quantitative, qualitative, and mixed methods*. Guilford Publications, 2014. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://soc.univ.kiev.ua/uk/library/selecting-right-analyses-your-data-quantitative-qualitative-and-mixed-methods>

Додаткова:

1. Agresti A., Franklin C., Klingenberg B. *Statistics: The art and science of learning from data*. Pearson, 2016.
2. Agresti, Alan, Christine A. Franklin, and Bernhard Klingenberg. *Statistics: The art and science of learning from data*. Pearson, 2016
3. King G., Keohane R., Verba S. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press, 1994.

4. Дембицкий С.С. Теоретическая валидизация в социологическом исследовании: методология и методы. - М: Ленанд, 2016. - 200 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://soc.univ.kiev.ua/uk/library/teoreticheskaya-validizaciya-v-sociologicheskeom-issledovanii-metodologiya-i-metody>
5. Крамер Д. Математическая обработка данных в социальных науках: современные методы. - М: Издательский центр "Академия", 2007. - 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://soc.univ.kiev.ua/uk/library/matematiceskaya-obrabotka-dannyh-v-socialnyh-naukah-sovremennye-metody>
6. Лакатош І. Методологія наукових дослідницьких програм // Психологія і суспільство. 2007. - 4 (30). С.11-29.
7. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2009.
8. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Шродт Ф. Семь смертных грехов современного количественного анализа в политической науке // Социология: методология, методы, математическое моделирование. - 2017. - № 43. С.154-210.

10. Додаткові ресурси:

1. SAGE Research Methods. Project Planner. [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://methods.sagepub.com/project-planner>
2. Trochim, William M. The Research Methods Knowledge Base, 2nd Edition. [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <http://www.socialresearchmethods.net/kb/>
3. Research Design in Social Data Science — SAGE Campus [Электронный ресурс] – Режим доступа до ресурсу: <https://campus.sagepub.com/research-design-in-social-data-science>