

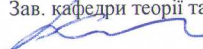
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра теорії та історії соціології



Розробник(и):
Марина СОБОЛЕВСЬКА - д.соц.н., доцент, доцент кафедри теорії та історії соціології

ЗАТВЕРДЖЕНО
Зав. кафедри теорії та історії соціології

Володимир СУДАКОВ.

Протокол № 14 від «31» серпня 2021 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Феноменологія міського простору

для студентів

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність 054 «Соціологія»
освітній рівень магістр
освітня програма Соціологія
вид дисципліни вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	20__/20__
Семестр	4
Кількість кредитів ECTS	5
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Схвалено науково-методичною комісією факультету соціології

Протокол від «31» серпня 2021 року № 1

Голова науково-методичної комісії 
(підпис) Тетяна ЧЕРВІНСЬКА

Викладачі: Марина СОБОЛЕВСЬКА

Прологовано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

1. Мета дисципліни - ознайомити студентів із специфікою феноменологічного підходу в соціальних науках та визначити можливості його застосування у соціологічних дослідженнях міста.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. Знати основні етапи розвитку соціології, ключові напрямки сучасної соціологічної теорії.
2. Вміти працювати з науковою літературою та першоджерелами
3. Володіти понятійним апаратом сучасної соціологічної теорії

3. Анотація навчальної дисципліни: Навчальна дисципліна “Феноменологія міського простору” є вибірковою дисципліною з переліку 3 дисциплін за вибором магістрів-соціологів. Предметом дисципліни виступає методологічна та концептуальна специфіка феноменологічної традиції в соціальних науках та визначення перспектив і можливостей її застосування в соціологічних дослідженнях міського простору. В ході вивчення дисципліни студенти зможуть розкрити понятійний апарат і методологічну специфіку феноменологічного підходу; визначити його пізнавальний потенціал та застосовувати в дослідницькій практиці міського простору.

4. Завдання (навчальні цілі): ознайомити студентів із специфікою феноменологічного підходу в соціальних науках та визначити можливості його застосування у соціологічних дослідженнях міського простору.

Це спрямовано на формування компетентностей:

- Здатність виявляти, діагностувати та інтерпретувати соціальні проблеми українського суспільства та світової спільноти (СК02)
- Здатність використовувати соціологічні теорії в науковій та професійній діяльності (СК14)

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	основні методологічні принципи феноменологічного підходу в соціальних науках	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	Аналіз та реферування першоджерел	10
1.2	понятійний апарат і предметну специфіку феноменологічного підходу	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	контрольна робота	10
2.1	визначити пізнавальний потенціал та евристичні можливості феноменологічного підходу в дослідницькій практиці	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	контрольна робота	10
2.2	Застосовувати принципи феноменологічного підходу в дослідженні міського простору	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	контрольна робота; практичні завдання (кейси)	20
3	Презентувати дослідницький проект	самостійна робота, презентація	Презентація	30
4	Здійснювати самостійно аналітичну, дослідницьку та пошукову діяльність	самостійна робота	практичні завдання (кейси)	20

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання (назва)	Результати навчання дисципліни (код)					
	1.1	1.2	2.1	2.2	3	4
Аналізувати соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні концепції і теорії соціології (прН1)	+	+	+	+		
Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері соціології, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки (прН9)					+	+
Вміти використовувати соціологічні теорії в науковій та професійній діяльності (прН15)			+	+	+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. активна робота на практичних заняттях: РН1.1, РН1.2, РН2.1, РН2.2 – 18 балів/10 балів
2. виконання контрольних робіт: РН1.1, РН1.2 – 10 балів/6 балів
3. виконання та презентація результатів дослідницького завдання: РН2.2, РН3, РН4 – 32 балів/20 балів

- підсумкове оцінювання: письмовий іспит РН1.1, РН1.2, РН2.2 (білет містить два питання) – 40 балів (20 максимальних балів або 12 мінімальних балів за кожне питання білету). Мінімальний бал успішного складання (отримання загальної позитивної оцінки) іспиту – 24 бали.

- умови допуску до підсумкового іспиту: Для студентів, які набрали сумарно за модулі меншу кількість балів за критично-розрахунковий мінімум – 36 балів для одержання допуску до іспиту обов'язковим є повторне складання контрольних робіт.

7.2 Організація оцінювання:

1. Робота на практичних заняттях з тем 1-6 РН1.1, РН1.2, РН2.1, РН2.2 – протягом семестру
2. Кр 1 з теми 1-3, РН 1.2, РН 1.2 – після теми 3
3. Презентація з дисципліни, РН 1.1, РН 1.2, РН 2.1, РН 2.2, РН 3, РН 4 – після теми 6

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		лекцій	практичні	Самостійна робота
1. Феноменологічний підхід у соціальних науках				
1	Теоретичні витоки та вихідні постулати соціальної феноменології	4	4	18
2	Повсякденність як особлива сфера “життєвого світу”	4	2	16
3	Ключові теоретичні напрямки соціальної феноменології	4	4	16
	<i>Контрольна робота</i>		2	
2. Застосування феноменологічного підходу в дослідження міського простору				
4	Досвіди осмислення міського простору в соціологічному теоретизуванні	2	2	12
5	Міський простір та міські спільноти в соціологічних дослідженнях міста	4	2	14
6	Дослідження міського повсякдення: концептуальний апарат та ключові метафори.	6	4	14
	<i>Презентація дослідницького проекту</i>		4	
	ВСЬОГО	24	24	102

Загальний обсяг 150 год., в тому числі:

Лекцій – 24 год.

Практичні заняття - 24 год.

Самостійна робота - 102 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна:

1. Ritzer G., Smart B. Handbook of Social Theory. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001. – P. 1-11, 386-394.
2. Sassen S. Cities: Between Global Actors and Local Conditions. College Park, MD.: Urban Studies and Planning Program, University of Maryland, 1999.
3. Абельс Х. Романтика, феноменологическая социология и качественное социальное исследование // Журнал социологии и социальной антропологии. — 1998. — №1. - С.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. — М., 1995. — С.37-80, 210-290.
5. Гарфінкел Г. Дослідження з етнометодології / Пер. з англ. — К.: Курс, 2005. — С. 1-40, 41-88.
6. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
7. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд.. - СПб.: Питер, 2002 - С.264-277, 287-314,572.
8. Трубина Е. Город в теории. Опыт осмысления пространства. - М.: Новое литературное обозрение, 2011. – С.83-134, 356-402, 403-440, 441-490.
9. Филиппов А. Социология пространства - М. «Владимир Даль», 2008. -
10. Шюц А., Лукман Т. Структури життєсвіту / Пер. з нім. — Х.: Фоліо, 2018. – С.23-40, 52-57,75-109.

Додаткова:

1. Амин Э., Трифт Н. Внятность повседневного города // Логос. 2002. №3 (34). – с. 209-233.
2. Бауман З. Город страхов, город надежд // Логос. 2008. - №3 (34). - с. 24-30.
3. Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигль рациональности // Социологос. Социология. Антропология. Метафизика. М.: Прогресс, 1991. – С. 39-50
4. Вальденфельс Б. Одновременность неоднородного. Современный порядок в зеркале большого города // Логос. 2002. № 3. – С.380-348.
5. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4 (34). С. 1-12.

6. Лефевр А. Повседневное и повседневность // Социологическое обозрение. 2007. Т.6. № 3. С. 33-36.
7. Сеннет Р. Капитализм в большом городе: глобализация, гибкость и безразличие// Логос. 2008. - №3 (34). - с. 95-107.
8. Сойя Э. Как писать о городе с точки зрения пространства? // Логос. 2008. - №3 (34). - с. 130-140.
9. Харви Д. Право на город // Логос. 2008. - №3 (34). - с. 80-94.
10. Фрисби Дж. Прямые или изогнутые улицы: спорный рациональный дух современного метрополиса // Логос. 2008. - №3 (34). - с. 26-54.
11. Meagher S.M. Philosophy in the Streets: Walking the City with Engels and de Certeau // City. 2007. Vol. 11. Issue 1. P. 7-20. http://www.philosophyandthecity.org/images/Phil_in_Streets.pdf
12. Pile S., Thrift N. (eds.) City A-Z: Urban Fragments. London: Routledge, 2000.