

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

ІНСТИТУТ ФІЛОЛОГІЇ

Кафедра іноземних мов факультетів психології та соціології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник директора інституту
за науково-педагогічної роботи
_____ О.В. Романенко
« _____ » _____ 2020 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Підготовка наукових текстів (англійською мовою)

для студентів

галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність	054 «Соціологія»
освітній рівень	магістр
освітня програма	«Соціологія»
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2020/2021
Семестр	2
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	англійська
Форма заключного контролю	залік

Викладач: Малій А.С.

Пролонговано: на 2021/2022 н.р. _____ « 09 » 2021 р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ «__»__ 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)


КИЇВ – 2020

2

Розробники: Бабенко Т.В., кандидат педагогічних, доцент, зав. каф. іноземних мов факультетів психології та соціології Малій А.С., кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов факультетів психології та соціології.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри
іноземних мов факультетів психології та
соціології

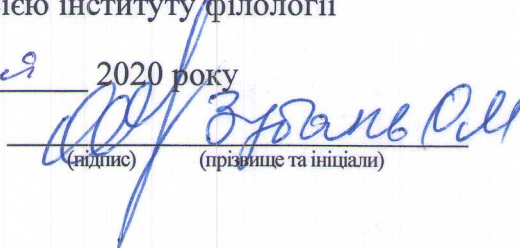

(підпис) Бабенко Т.В.
(прізвище та ініціали)

Протокол № 9 від «21» травня 2020 року

Схвалено науково-методичною комісією інституту філології

Протокол № 7 від «15» травня 2020 року

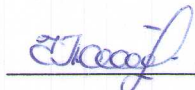
Голова науково-методичної комісії


(підпис) Зудан С.М.
(прізвище та ініціали)

Погоджено з науково-методичною комісією факультету соціології

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 року

Голова науково-методичної комісії


(підпис) Червінська Т.Г.
(прізвище та ініціали)

1. Мета дисципліни – формування у студентів англomовної професійно-орієнтованої комунікативної компетентності на рівні C1 для забезпечення ефективного письмового спілкування у професійному середовищі, реферування, анутовання оригінальної англomовної фахової літератури, а також освоєння різноманітних видів академічного письма, що дозволить поєднати знання з фаху та навички й уміння у сфері академічних інтересів.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

Студенти повинні знати: лексико-граматичний матеріал, необхідний для розуміння та продукування фахових англomовних текстів; методи написання академічного твору; зразки мовлення, властиві для офіційних і розмовних реєстрів професійного мовлення;

лексичний та граматичний матеріал, необхідний для розуміння і продукування професійно-орієнтованих текстів; основні правила англійського синтаксису.

Студенти повинні вміти: обговорювати навчальні та пов'язані зі спеціалізацією питання для досягнення взаєморозуміння зі співрозмовником; знаходити текстову, графічну, аудіо та відео інформацію, що міститься в англomовних фахових матеріалах, користуючись відповідними пошуковими методами і термінологією; готувати публічні презентації з галузевих питань; аналізувати англomовні джерела для отримання даних, що є необхідними для виконання професійних завдань; перекладати і розуміти фахові тексти, використовуючи двомовні термінологічні словники.

3. Анотація навчальної дисципліни – «Підготовка наукових текстів (англійською мовою)» належить до переліку обов'язкових дисциплін для студентів першого року навчання магістратури факультету соціології і є складовою освітньо-професійної програми підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр». Зміст дисципліни та методи її викладання спрямовано на формування навичок і вмінь розв'язувати комунікативні завдання будь якого ступеня складності, що дозволить поєднати знання з фаху та навички й уміння у сфері академічних і професійних інтересів. У запропонованих змістових частинах навчальної дисципліни навчальний матеріал практичних занять адаптовано до студентської аудиторії освітньої програми «соціологія» спеціальності «соціологія», погоджено з навчальною частиною факультету соціології.

4. Завдання (навчальні цілі).

Основними завданнями вивчення дисципліни є формування вмінь ідентифікувати та створювати англійською мовою зразки всіх видів академічного письма за фаховою тематикою (а саме, наукові статті, тези доповідей, анотації, авторські анотації та резюме тощо), а також розвиток умінь ситуативно-орієнтованого спілкування (як наприклад участь у науковій конференції чи дискусії, ділове та наукове листування), що передбачає володіння стилістичними, лексичними і граматичними закономірностями даного виду наукової діяльності; навчання студентів обирати відповідні мовні засоби комунікації залежно від дискурсу.

Це спрямовано на формування наступних **компетентностей:**

зк4. Здатність працювати в міжнародному контексті, зокрема читати професійну літературу, писати й спілкуватися англійською або іншими іноземними мовами.

зк11. Здатність до пошуку, обробки й аналізу інформації з різних джерел.

фк17. Вміння професійно готувати усі види звітних документів за результатами соціологічних досліджень та наукові публікації.

5. Результати навчання за дисципліною:

Код	Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)	Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Форми і методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
1.1	лексичний мінімум для отримання, продукування й обміну фаховою інформацією з теми; загальні правила цитування та посилання на джерела з фаху; основні правила синтаксису академічного тексту; мовні форми, властиві для офіційних та розмовних реєстрів професійного мовлення;	Лекції, лабораторні заняття, індивідуальна робота та робота в парах і малих групах, презентації, вправи	Мовленнєва діяльність: сприйняття на слух, читання, говоріння, письмо (max – 5/ 3); Завдання для самостійної роботи студентів (max – 5/ 3)	10%
1.2	різновиди лексичних одиниць фахових текстів; типи діаграм, види графіків; способи швидкого читання фахових текстів; структуру стислого переказу фахового тексту; способи швидкого та ефективного пошуку та обробки наукової інформації	Лекції, лабораторні заняття, індивідуальна робота та робота в парах і малих групах, презентації, вправи	Мовленнєва діяльність: сприйняття на слух, читання, говоріння, письмо (max – 5/ 3); Завдання для самостійної роботи студентів (max – 5/ 3)	10%
1.3	особливості термінології фахових текстів з соціології; загальні правила написання звіту; різні типи та структуру академічного фахового тексту; правила побудови різних видів графіків; стилістичні дискурсивні особливості наукового тексту	Лекції, лабораторні заняття, індивідуальна робота та робота в парах і малих групах, презентації, вправи	Мовленнєва діяльність: сприйняття на слух, читання, говоріння, письмо (max – 5/ 3); Завдання для самостійної роботи студентів (max – 5/ 3)	10%
1.4	методи написання структурованої наукової роботи; види презентацій; зразки мовлення для ведення дискусії з фахової проблеми; правила складання бібліографії; основні правила синтаксису наукового тексту	Лекції, лабораторні заняття, індивідуальна робота та робота в парах і малих групах, презентації, вправи	Мовленнєва діяльність: сприйняття на слух, читання, говоріння, письмо (max – 5/ 3); Завдання для самостійної роботи студентів (max – 5/ 3)	10%
2.1	здійснювати комунікацію в письмовій (писемне мовлення і писемне спілкування) і усній формах	Самостійна робота	Конспекти фахових статей; написання плану есе;	10%

	(говоріння) умежах фахової тематики;правильно застосовувати граматичні структури, які притаманні текстам з фаху; розуміти необхідну інформацію в іншомовних друкованих та електронних джерелах соціологічної тематики;читати автентичні тексти за фахом із різною цільовою настановою; висловлювати свою точку зору з фахової проблеми, наводячи аргументи «за» і «проти»		завдання для самостійної роботи; самооцінювання	
2.2	використовувати граматичні структури, притаманні академічному стилю;презентувати отриману інформацію з використанням схем, таблиць, графіків, діаграм; читати та розуміти головні думки тексту за фахом; брати участь в обговорюваннях та дискусіях	Самостійна робота	Конспекти фахових статей;написання плану до есе;оцінювання проектної роботи;самооцінювання презентація здобутої інформації;	10%
2.3	знаходити та розуміти необхідну інформацію в іншомовних друкованих та електронних джерелах з психологічної тематики , застосовуючи відповідні пошукові методи та термінологію; сприймати основні моменти дискусії (мова співрозмовника чітка нормативна); вилучати необхідну інформацію та інтерпретувати її у відповідній письмовій або усній формі	Самостійна робота	Конспекти фахових статей;написання бібліографічної анотації; завдання для самостійної роботи; оцінювання проектної роботи	10%
2.4	розрізняти та створювати повноцінні зразки наукової комунікації іноземною мовою; складати авторську анотацію до професійно-орієнтованого наукового тексту; писати анотацію до професійно-орієнтованого наукового україномовного тексту	Самостійна робота	Конспекти фахових статей, написання авторської анотації, завдання для самостійної роботи	10%
3.1	аналізувати, порівнювати, класифікувати фахову інформацію, бачити взаємозв'язок між частинами цілого, а також знаходити розбіжності між фактами та наслідками, оцінювати значимість інформації; написати дослідницьке есе	Лекції, лабораторні заняття, самостійна робота	підсумкова контрольна робота	20%
3.2	творчо застосовувати здобуті знання, порівнювати та систематизувати результати експериментів			

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2
Програмні результати навчання (назва)										
прн2. Демонструвати навички письмової та усної комунікації державною та іноземною мовою, фахово використовувати соціологічну термінологію.	+	+	+	+	+	+	+	+		
прн6. Здійснювати реферування наукових джерел (державною та іноземною мовами), обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки.					+	+	+	+	+	+
прн23. Вміти професійно готувати усі види звітних документів за результатами соціологічних досліджень та наукові публікації.	+		+					+	+	+

7. Схема формування оцінки

Орієнтовні норми оцінювання

Поточні бали складаються з оцінок, отриманих на лабораторних заняттях та за виконання підсумкового тесту. Результуюча сума балів становить максимум 100 балів і розраховується як проста накопичувальна підсумкових балів за формулою

$$\sum b = \sum M1 + M2, \text{де}$$

$\sum b$ – підсумкова оцінка,

M1 – відсоток від отриманих балів за першу тему,

M2 – відсоток від отриманих балів за другу тему,

7.1. Форми оцінювання студентів:

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх тем, передбачених програмою, та виконання самостійних завдань й індивідуальних творчих робіт.

Оцінювання за формами контролю:

1. Домашні завдання РН2.1, РН2.2, РН2.3, РН3.1 (всього 7 протягом вивчення дисципліни) – **70 балів/42 балів** (по 10 максимальних або бмінімальних балів за кожне)
2. Написання академічного есе РН2.1, РН2.2, РН2.3, РН3.1, РН3.2 – **15/ 9 балів**
3. Підсумкова контрольна робота РН1.1-1.4, РН2.1-2.4, РН3.2 – **15/ 9 балів**

- підсумкове оцінювання – залік

7.2. Організація оцінювання:

1. Домашні завдання РН2.1, РН2.2, РН2.3, РН3.1 – всього 7 протягом вивчення дисципліни.
2. Написання академічного есе за темами 1-5 РН2.1, РН2.2, РН2.3, РН3.1, РН3.2 – після теми 5
3. Підсумкова контрольна робота за темами 6-8 РН1.1-1.4, РН2.1-2.4, РН3.2 – після теми 8

7.3 Шкала відповідності оцінок

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та лабораторних занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		Лекції	Лабораторні заняття	Самостійна робота
1. Робота з науковою інформацією як підготовчий етап до академічного письма. Написання наукової статті.				
1	Види академічного письма.	2	2	10
2	Принципи засвоєння та обробки інформації.	2	2	10
3	Лексика і стиль наукового тексту.	2	2	10
4	Проблема плагіату. Особливості цитування та парафрази в науковій статті.	2	2	10
5	Типи наукових статей. Структурування наукової статті в залежності від її типу.	2	4	10
2. Усна та письмова наукова комунікація.				
6	Види авторських анотацій та їхня структура. Види критичних анотацій, їх зміст, стиль та лексика.	2	4	10
7	Підготовка доповіді для голосової презентації.	2	4	10
8	Підготовка до друку наукової статті. Написання супроводжувального листа (Cover letter) та особистого резюме (CV).	2	4	10
	ВСЬОГО	16	24	80

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 16 год.

Лабораторні заняття – 24 год.

Самостійна робота – 80 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна(Базова):

1. ElsVanGeyte. Writing. Learn to Write Better Academic Essays.– Harper Collins Publishers, 2013. – ISBN 978 -0 - 00 -750710 -8
2. Peter Chin. Yuza Koizumi. Samuel Reid. Sean Wray. Yoko Yamazaki. Academic Writing Skills. Student's Book 1. – Cambridge University Press, 2012. - ISBN 978 – 4 – 903049- 14 – 4.
3. Peter Chin. Yuza Koizumi. Samuel Reid. Sean Wray. Yoko Yamazaki. Academic Writing Skills. Student's Book 2. – Cambridge University Press, 2012. - ISBN 978 – 4 – 903049- 14 - 4

4. Merriam-Webster's guide to business correspondence. Springfield, Mass.: Merriam-Webster. 1993. ISBN 0-87779-131-7.
5. McLean, Scott (2010). Business communication for success. Nyack, NY: Flat World Knowledge. ISBN 978-0-9823618-5-6.

Додаткова (для самостійного опрацювання):

1. Becher, Tony, and Paul Trowler (2001). Academic Tribes and Territories: Intellectual Enquiry and the Culture of Disciplines, 2nd edn (Buckingham: Open University Press)
2. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams (2008). The Craft of Research, 3rd ed. edn (Chicago: University of Chicago Press)
4. Borg, Erik (2003). 'Discourse Community', English Language Teaching (ELT) Journal, 57, 4, pp. 398–400
3. Canagarajah, A. Suresh (2002). A Geopolitics of Academic Writing (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press)
4. Clare, Judith, and Helen Hamilton (2003). Writing Research: Transforming Data into Text (Edinburgh: Churchill Livingstone)
5. Coinam, David (2004). 'Concordancing Yourself: A Personal Exploration of Academic Writing', Language Awareness, 13, 1, pp. 49–55
6. Creme, Phyllis, and Mary R. Lea (2008). Writing at University: A Guide for Students, 3rd edn (Maidenhead: McGraw-Hill; Open University Press)
7. Goodall, H. Lloyd, Jr. (2000). Writing Qualitative Inquiry: Self, Stories, and Academic Life (Walnut Creek, CA: Left Coast Press)
8. Hyland, Ken (2004). Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing, Michigan classics edn (Ann Arbor; London: University of Michigan Press)
9. Johns, Ann M. (1997). Text, Role and Context: Developing Academic Literacies (Cambridge: Cambridge University Press)
10. King, Donald W., Carol Tenopir, Songphan Choemprayong, and Lei Wu (2009). 'Scholarly Journal Information Seeking and Reading Patterns of Faculty at Five U.S. Universities', Learned Publishing, 22, 2, pp. 126–144
11. Murray, Rowena, and Sarah Moore (2006). The Handbook of Academic Writing: A Fresh Approach (Maidenhead: Open University Press)
12. Prior, Paul A. (1998). Writing/Disciplinarity: A Sociohistoric Account of Literate Activity in the Academy (Mahwah, NJ; London: Lawrence Erlbaum)
13. Richards, Janet C., and Sharon K. Miller (2005). Doing Academic Writing in Education: Connecting the Personal and the Professional (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum)
14. Thomas, L. Sue Baugh; Maridell Fryar; David A. (1996). How to write first-class business correspondence : the handbook for business writing (1996 printing. ed.). Lincolnwood, Ill: NTC Publ. Group. ISBN 0-8442-3405-2.

Словники:

1. Англо-український та українсько-англійський словник педагогічних та психологічних термінів і понять [Текст] : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М-во освіти і науки України, Черкаський нац. ун-т ім. Б. Хмельницького. - Черкаси : Видавництво ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2010. - 187 с.
2. Мартинюк І. А. Короткий українсько-англійський словник термінів із психології для студентів денної форми навчання напряму підготовки „Соціальна педагогіка”. – К.: НУБіПУ, 2012. – 35 с.

4. Andrew M. Colman. A Dictionary of Psychology (3 ed.) – «Oxford University Press», 2011.– 512p.

Интернет-джерела:

1. www.readytoresearch.ac.uk Useful information on English for academic purposes, academic phrasebank, self-assessment, grammar guide etc.
2. www.digitalscholarship.ac.uk
3. www.aber.ac.uk/media/Students/elb9501.html
1. www.bestpractice.uk.com/learningzone/literacydocs/Taking%20part%20in%20discussions.pdf
2. http://en.wikipedia.org/wiki/Scientific_literature
5. http://en.wikipedia.org/wiki/Persuasive_writing

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕСЕ

10 – 9 балів (відмінно) - за умови:

- ✓ успішного розв'язання комунікативного завдання у відповідності до типу есе, сформульованої теми (topic) та тези (thesisstatement);
- ✓ дотримання структурної побудови есе та його складових частин (introduction – body – conclusion) у відповідності до їх функціональної спрямованості;
- ✓ дотримання вимог щодо структури написання абзацу (paragraph);
- ✓ доцільного та коректного використання зовнішніх джерел для підкріплення аргументів (citation) з посиланнями на авторів;
- ✓ критичного мислення автора;
- ✓ продукування логічно пов'язаних і граматично правильно оформлених писемних висловлювань широкого діапазону, притаманних академічному стилю;
- ✓ дотримання правил оформлення роботи (титульна сторінка, план, есе та список використаної літератури);
- ✓ відсутності грубих граматичних та лексичних помилок (допускається 1-2 незначні лексичні або орфографічні помилки, які не заважають загальному розумінню написаного).

7,5 – 8,9 балів (добре) – за умови:

- ✓ дотримання пп. 1) – 5) та незначних відхилень у пп. 6) – 8).
- ✓ допускається 1-2 незначні граматичні помилки (вживання артиклів, ступені порівняння прислівників та прикметників, неточний добір модального дієслова), до 5 незначних лексичних або орфографічних помилок, які не заважають загальному розумінню написаного.

6 – 7,4 балів (задовільно) – за умови:

- ✓ дотримання пп. 1) - 2);
- ✓ наявності помилок у структурі написання абзацу (paragraph) – п. 3);
- ✓ недостатньої аргументації - п.4) та некоректно наведеного цитування (плагіат – до 20%);
- ✓ наявності в окремих писемних висловлюваннях - п.6) - 3-4 грубих граматичних помилок (часові форми дієслова, узгодження часів, узгодження підмета і присудка), кількох незначних граматичних помилок (вживання артиклів, ступені порівняння

прислівників та прикметників, неточний добір модального дієслова) та кількох лексичних помилок, які не суттєво заважають розумінню написаного.

0-5,9 балів (незадовільно) – за умови:

- ✓ часткового розв'язання поставленого комунікативного завдання;
- ✓ суттєвих помилок у структурі есе та його абзаців;
- ✓ відсутності аргументації наведених положень;
- ✓ відсутності посилань на авторів, роботи яких були використані у есе (плагіат – понад 25%);
- ✓ недотримання академічного стилю письма (прості однотипні речення, неадекватний добір лексики), а також системні грубі граматичні помилки та значна кількість орфографічних помилок, що вкупі суттєво ускладнюють процес сприйняття написаного.

TARAS SHEVCHENKO KYIV NATIONAL UNIVERSITY
Institute of Philology
Department of Foreign Languages for Faculties of Psychology and Sociology

"I APPROVE"
Deputy Dean

" _____ " _____ 20__

CURRICULUM WORKING PROGRAM
PREPARATION OF SCIENTIFIC TEXTS
(in English)
for students

field of knowledge	05 Social and behavioral sciences
specialty	054 "Sociology"
educational level	of master
educational program	"Sociology"
type of discipline	obligatory

Form of study	Full-time
The academic year	2020/2021
Semester	2
Number of ECTS credits	4
Language of instruction, teaching and evaluation	English
Form of final control	pass-exam

Teacher: A.S. MALII

Prolonged: on 20 __ / 20__ s.y. _____ (_____) «__» __ 20__y.
(signature, name, date)

on 20 __ / 20__ s.y. _____ (_____) «__» __ 20__y.
(signature, name, date)

KYIV – 2020

Authors: T.V. BABENKO, Candidate of Pedagogic Sciences, Assistant Professor
A.S. MALII, Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor of Department of
Foreign Languages for Faculties of Psychology and Sociology

APPROVED

Head Department of
Department of Foreign Languages for Faculties of Psychology and Sociology
_____ (T.V. BABENKO)
(signature) (surname and initials)

Protocol № ___ from " ___ " _____ 20 ___

Approved by the scientific - methodical commission of the Institute of Philology

Protocol from " ___ " _____ 2020 year № ___
Chairman of the scientific-methodical commission _____ (O.M. ZUBAN)

Approved by the scientific - methodical commission of the Faculty of Sociology

Protocol from " ___ " _____ 2020 year № ___
Chairman of the scientific-methodical commission _____ T. CHERVINSKA

1. The purpose of the discipline - formation of students' English-speaking professional-oriented communicative competence at the C1 level to ensure effective written communication in a professional environment, abstracting, annotation of original English-language professional literature, as well as mastering various types of academic writing, which will combine knowledge and skills in the field of academic interests

2. Preliminary requirements for mastering or choosing a discipline (if any):

1. Students must know: lexical and grammatical material necessary for understanding and producing professional English texts; methods of writing an academic work; speech samples specific to official and conversational registers of professional speech; lexical and grammatical material necessary for understanding and producing professionally-oriented texts; basic rules of English syntax.

2. Students should be able to: discuss learning and specialization issues to reach an understanding with the other person; find textual, graphic, audio and video information contained in English-language professional materials, using appropriate search methods and terminology; prepare public presentations on sectoral issues; analyze English-language sources to obtain data that are necessary for professional tasks; translate and understand professional texts using bilingual terminology dictionaries.

3. Abstract of the discipline:

"Academic writing" is one of the obligatory subjects for students in the first year of master's degree at the Faculty of Sociology and is part of the educational and professional training program for the educational and qualification level "master". The content of the discipline and methods of its teaching are aimed at developing skills and abilities to solve communicative problems of any degree of complexity, which will combine knowledge of the profession and skills and abilities in the field of academic and professional interests. In the proposed content parts of the discipline the educational material of practical classes is adapted to the student audience of the educational program "sociology" of the specialty "sociology", coordinated with the educational part of the faculty of sociology.

4. Tasks (learning objectives):

The main objectives of the discipline are the formation of skills to identify and create in English samples of all types of academic writing on professional topics (namely, scientific articles, abstracts, annotations, author's annotations and summaries, etc.), as well as the development of situational communication skills (such as participation in a scientific conference or discussion, business and scientific correspondence), which involves mastery of stylistic, lexical and grammatical patterns of this type of scientific activity; teaching students to choose appropriate language means of communication depending on the discourse.

This is aimed at forming **competencies**:

cc4. Ability to work in an international context, including reading professional literature, writing and communicating in English or other foreign languages.

cc11. Ability to search, process and analyze information from various sources.

pc17. Ability to professionally prepare all types of reporting documents based on the results of sociological research and scientific publications.

5. Learning outcomes of the discipline:

(1. know; 2. be able; 3. communication; 4. autonomy and responsibility)		Forms (and / or methods and technologies) of teaching and learning	Assessment methods and threshold assessment criteria	Percentage in the final grade in the discipline
Code	Learning Outcome			
1.1	lexical minimum for obtaining, producing and exchanging professional information on the topic; general rules of citation and references to sources from the specialty; basic rules of academic text syntax; language forms specific to official and colloquial registers of professional speech;	Lecture, laboratory classes, pair work, independent work	Speaking activity, listening, practical tasks, presentations	10%
1.2	varieties of lexical units of professional texts; types of diagrams, types of graphs; ways to quickly read professional texts; the structure of a concise translation of a professional text; ways to quickly and efficiently search and process scientific information	Lecture, laboratory classes, seminar, pair work, independent work	Speaking activity, listening, practical tasks, presentations	10%
1.3	peculiarities of terminology of professional texts on sociology; general rules for writing a report; different types and structure of academic professional text; rules for constructing different types of schedules; stylistic discursive features of a scientific text	Lecture, laboratory classes,, pair work, independent work	Speaking activity, listening, practical tasks, presentations	10%
1.4	methods of writing structured scientific work; types of presentations; speech samples for discussion on a professional problem; rules for compiling a bibliography; basic rules of syntax of a scientific text	Lecture, laboratory classes, pair work, independent work	Speaking activity, listening, practical tasks, presentations	10%
2.1	to communicate in written (written speech and written communication) and oral forms (speaking) within the professional subject, to correctly apply the grammatical structures that are inherent in the texts of the specialty; understand the necessary information in foreign printed and electronic sources on sociological topics, read authentic texts in the specialty with different target guidelines; express their point of view on a professional problem, giving arguments "for" and "against"	Independent work	Compendium of scientific articles, writing essay plan, tasks for individual work, self-assessment	10%
2.2	use grammatical structures inherent in the academic style, present the information using diagrams, tables, graphs, charts; read and understand the main ideas of the text in the specialty; participate in discussions and debates	Independent work	Compendium of scientific articles, writing essay plan, tasks for individual work, project assessment	10%
2.3	find and understand the necessary information in foreign printed and electronic sources on psychological topics, using appropriate search methods and terminology; perceive the main	Independent work	Compendium of scientific articles, writing essay plan, tasks for individual	10%

	points of the discussion (the language of the interlocutor is clear normative); extract the necessary information and interpret it in appropriate written or oral form		work, project assessment	
2.4	distinguish and create full-fledged examples of scientific communication in a foreign language; compose an author's annotation to a professionally-oriented scientific text, write an annotation to a professionally-oriented scientific Ukrainian-language text	Independent work	Compendium of scientific articles, writing essay plan, tasks for individual work, project assessment	10%
3.1	analyze, compare, classify professional information, see the relationship between parts of the whole, as well as find differences between facts and consequences, assess the significance of information; write a research essay	Lecture, laboratory classes, independent work	Final Test	20%
3.2	creatively apply the acquired knowledge, compare and systematize the results of experiments			

6. Correlation of discipline results with program learning results

Learning outcomes of the discipline (code) Program learning outcomes (title)	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2
pre2. Demonstrate skills of written and oral communication in state and foreign languages, professionally use sociological terminology.	+	+	+	+	+	+	+	+		
pre6. To review scientific sources (in state and foreign languages), to substantiate one's own position, to draw independent conclusions.					+	+	+	+	+	+
pre23. Be able to professionally prepare all types of reporting documents based on the results of sociological research and scientific publications.	+		+					+	+	+

7. Scheme of evaluation formation.

7.1 Forms of student assessment:

- semester assessment:

1. Homeworks: LO 2.1, LO 2.2, LO 2.3, LO 3.1 (only 7 during the study of the discipline) – 42 points/ 70 points (10 maximum or 6 minimum points for each).
2. Writing academic essay LO 2.1, LO 2.2, LO 2.3, LO 3.1, LO 3.2 – 9 points/ 15 points.
3. Final test: LO 1.1-1.4, LO 2.1-2.4, LO 3.2 – 9 points/ 15 points.

- **final assessment** – pass-exam

7.2 Organization of evaluation:

1. Homeworks: LO 2.1, LO 2.2, LO 2.3, LO 3.1 – only 7 during the study of the discipline.
2. Writing academic essay on topics 1-5: LO 1.1, LO 1.2, LO 2.1, LO 2.2, LO 2.3 – after topic 5.
3. Final test on topics 6-8 LO 1.1-1.4, LO 2.1-2.4, LO 3.2 – after topic 8.

7.3 Scale of conformity of assessments

Passed	60-100
Fail	0-59

8. The structure of the discipline. Thematic plan of lectures and laboratory classes

№ п/п	Number and title of the topic	Number of hours		
		Lectures	Laboratory classes	Independent work
1. Processing scientific information as the preparatory stage for academic writing.				
Writing academic essay				
1	Types of academic writing.	2	2	10
2	Principles of finding and processing information.	2	2	10
3	Language and style of academic writing.	2	2	10
4	Avoiding plagiarism. Quoting, paraphrasing and summarizing in academic writing.	2	2	10
5	Types of academic essays. Structuring an essay considering its type.	2	4	10
2. Oral and written scientific communication				
6	Types of academic abstracts and annotations. Peculiarities of critical annotations.	2	4	10
7	Preparing oral presentation.	2	4	10
8	Preparing a scientific article. Writing a cover letter and CV.	2	4	10
TOTAL		16	24	80

The total amount of 120 hours, including:

Lectures – 16 hours.

Laboratory classes – 24 hours.

Independent work – 80 hours.

9. Recommended sources:

Basic: (Basic)

1. ElsVanGeyte. Writing. Learn to Write Better Academic Essays.– Harper Collins Publishers, 2013. – ISBN 978 -0 - 00 -750710 -8
2. Peter Chin. Yuza Koizumi. Samuel Reid. Sean Wray. Yoko Yamazaki. Academic Writing Skills. Student's Book 1. – Cambridge University Press, 2012. - ISBN 978 – 4 – 903049- 14 – 4.
3. Peter Chin. Yuza Koizumi. Samuel Reid. Sean Wray. Yoko Yamazaki. Academic Writing Skills. Student's Book 2. – Cambridge University Press, 2012. - ISBN 978 – 4 – 903049- 14 - 4
4. Merriam-Webster'sguidetobusinesscorrespondence. Springfield, Mass.: Merriam-Webster. 1993. ISBN 0-87779-131-7.
5. McLean, Scott (2010). Businesscommunicationforsuccess. Nyack, NY: FlatWorldKnowledge. ISBN 978-0-9823618-5-6.

Additional:

1. Becher, Tony, andPaulTrowler (2001). AcademicTribesandTerritories: IntellectualEnquiryandtheCultureofDisciplines, 2nd edn (Buckingham: OpenUniversityPress)
2. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, andJoseph M. Williams (2008). TheCraftofResearch, 3rd ed. edn (Chicago: UniversityofChicagoPress)
1. Borg, Erik (2003). 'DiscourseCommunity', EnglishLanguageTeaching (ELT) Journal, 57, 4, pp. 398–400
3. Canagarajah, A. Suresh (2002). A GeopoliticsofAcademicWriting (Pittsburgh: UniversityofPittsburghPress)
4. Clare, Judith, andHelenHamilton (2003). WritingResearch: TransformingDataintoText (Edinburgh: ChurchillLivingstone)
5. Coinam, David (2004). 'ConcordancingYourself: A PersonalExplorationofAcademicWriting', LanguageAwareness, 13, 1, pp. 49–55

6. Creme, Phyllis, and Mary R. Lea (2008). *Writing at University: A Guide for Students*, 3rd edn (Maidenhead: McGraw-Hill; Open University Press)
7. Goodall, H. Lloyd, Jr. (2000). *Writing Qualitative Inquiry: Self, Stories, and Academic Life* (Walnut Creek, CA: Left Coast Press)
8. Hyland, Ken (2004). *Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing*, Michigan classic sedn (Ann Arbor; London: University of Michigan Press)
9. Johns, Ann M. (1997). *Text, Role and Context: Developing Academic Literacies* (Cambridge: Cambridge University Press)
10. King, Donald W., Carol Tenopir, Songphan Choemprayong, and Lei Wu (2009). 'Scholarly Journal Information Seeking and Reading Patterns of Faculty at Five U.S. Universities', *Learned Publishing*, 22, 2, pp. 126–144
11. Murray, Rowena, and Sarah Moore (2006). *The Handbook of Academic Writing: A Fresh Approach* (Maidenhead: Open University Press)
12. Prior, Paul A. (1998). *Writing/Disciplinarity: A Sociohistoric Account of Literate Activity in the Academy* (Mahwah, NJ; London: Lawrence Erlbaum)
13. Richards, Janet C., and Sharon K. Miller (2005). *Doing Academic Writing in Education: Connecting the Personal and the Professional* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum)
14. Thomas, L. Sue Baugh; Maridell Fryar; David A. (1996). *How to write first-class business correspondence: the handbook for business writing* (1996 printing. ed.). Lincolnwood, Ill: NTC Publ. Group. ISBN 0-8442-3405-2.

Dictionaries:

1. Англо-український та українсько-англійський словник педагогічних та психологічних термінів і понять [Текст] : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М-во освіти і науки України, Черкаський нац. ун-т ім. Б. Хмельницького. - Черкаси : Видавництво ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2010. - 187 с.
2. Мартинюк І. А. Короткий українсько-англійський словник термінів із психології для студентів денної форми навчання на прямій підготовці „Соціальна педагогіка”. – К.: НУБіПУ, 2012. – 35 с.
4. Andrew M. Colman. *A Dictionary of Psychology* (3 ed.) – «Oxford University Press», 2011.– 512p.

Internet-sources:

1. www.readytoresearch.ac.uk Useful information on English for English for academic purposes, academic phrase bank, self-assessment, grammar guide etc.
2. www.digitalscholarship.ac.uk