

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра теорії та історії соціології



Розробник(и): Малес Л.В. - д.соц.н., доцент, доцент кафедри теорії та історії соціології

ЗАТВЕРДЖЕНО
В.о. зав. кафедри теорії та історії соціології
Малес Л.В.
Протокол № 25 від « 28 » 08 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Соціологія постмодерну

для студентів

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність 054 «Соціологія»
освітній рівень магістр
освітня програма «Соціологія/ Sociology»
вид дисципліни вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	20__/20__
Семестр	3
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	англійська
Форма заключного контролю	іспит

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «28» серпня 2020 року №1

Голова науково-методичної комісії Червінська Т.Г.

Викладачі: Малес Л.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2020

1. Мета дисципліни – ознайомлення студентів соціологів з працями провідних постмодерністських теоретиків, їх поглядами на становище сучасної культури, людини і суспільства, способом постановки та висвітленням специфіки глобальних проблем сучасності.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. Знати основні етапи розвитку соціології, ключові напрямки сучасної соціологічної теорії.
2. Вміти працювати з науковою літературою та періоджерелами
3. Володіти понятійним апаратом сучасної соціологічної теорії

3. Анотація навчальної дисципліни:

Осмилення основних цінностей, ідей епохи постмодерну, які виникли наприкінці ХХ ст., до цього часу викликають жвавий інтерес та палкі дискусії в сфері соціальної теорії та історії. Постмодернізм став потужним міждисциплінарним інтелектуальним рухом, новою когнітивною парадигмою суспільного життя, способом практичного осмилення та естетичною стилістикою опису його динамічних трансформаційних процесів. Теоретики постмодерну пропонують оновлені інтерпретації та пояснення соціокультурних і політичних явищ.

4. Завдання (навчальні цілі):

вивчення дисципліни виступатиме оволодіння стилістикою та понятійним апаратом постмодерної соціології, засвоєння її ідей та підходів до сучасних процесів соціокультурного життя, напрацювання навичок і вміння оперувати концептуальним змістом теорії постмодерну та залучати до аналізу українських реалій.

Це спрямовано на формування компетентностей:

- Здатність до абстрактного та конкретного мислення, аналізу та синтезу (ЗК01)
- Здатність операционалізувати концепти сучасних соціологічних теорій в дослідженнях суспільства (ФК24)

5. Результати навчання за дисципліною:

Код	Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
	Результат навчання				
1.1	фундаментальні теоретичні підходи до визначення суті соціальної реальності		Лекція, семінар, самостійна робота	Контрольна робота	15
1.2	зразки сучасного теоретичного дискурсу з усього спектру проблематики соціологічної теорії.		Лекція, семінар, самостійна робота	Контрольна робота	15
2.1	застосування зразків новітнього теоретизування у практичній діяльності		Лекція, семінар, самостійна робота	тест з відкритими відповідями	20
2.2	операціоналізувати концепти постмодерністської соціології в дослідженнях повсякденних практик.		Лекція, семінар, самостійна робота	есе	50

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання (назва)	Результати навчання дисципліни (код)			
	1.1	1.2	2.1	2.2
Операціоналізувати-концепти сучасних соціологічних теорій в дослідженнях суспільства (ПРН30)	+	+	+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Контрольна робота 1, РН 1.1, РН 1.2, РН 2.1 – 15 балів/8 балів
2. Контрольна робота 2 РН 2.1, РН 2.2 – 15 балів/8 балів
3. Есе з дисципліни, РН 1.1, РН 1.2, РН 2.1, РН 2.2 – 30 балів/20 балів

- підсумкове оцінювання: письмовий іспит РН1.1, РН1.2, РН2.1, РН2.2 (білет містить два питання) – 40 балів (20 максимальних балів або 12 мінімальних балів за кожне питання білету). Мінімальний бал успішного складання (отримання загальної позитивної оцінки) іспиту – 24 бали.

- умови допуску до підсумкового іспиту: Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів за критично-розрахунковий мінімум – 36 балів для одержання допуску до іспиту обов'язковим є повторне складання контрольних робіт.

7.2 Організація оцінювання:

1. Контрольна робота 1 з тем 1-3 – після теми 3
3. Контрольна робота 2 з тем 4-8 – після теми 8
4. Есе з дисципліни – виконується за однією з тем 1-8

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та семінарських занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		лекції	семінари	Самостійна робота
1. Теоретичні засади дослідження ситуації постмодерну				
1	Місце соціології постмодерну в історії соціологічної думки	2	2	8
2	Характеристика "ситуації постмодерну"	2	2	8
3	Постмодерн як соціокультурне явище та інтерпретація новітнього етапу розвитку суспільства	2	2	8
2. Основні постмодерністські концепції				
4	Французький постмодерн і криза класичної раціоналістичної традиції.	2	-	8
5	Теоретичні засади соціології П.Бурдьє та його школи	-	2	8
6	Традиції історизму та сучасний німецький постмодерн	2	-	8
7	Постмодерн в соціологічній думці Великої Британії	-	2	10
8	Рецепція ідей постмодерну в соціологічній думці постсоціалістичних країн	-	2	10
	ВСЬОГО	10	12	68

Загальний обсяг **90 год**, в тому числі:

Лекцій – **10 год**.

Семінари – **12 год**.

Самостійна робота - **68 год**.

9. Рекомендовані джерела:

Основна:

1. Bauman Z. Intimation of Postmodernity. London. Routledg. 1992.
2. Celeste Grayson Seymour A Place for the Premodern: A Review of Modern and Postmodern Intimate Interpersonal Communication Frames // Review of Communication, 2011. – 11:4. – P.286-309. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/15358593.2011.602106> (28.08.2018)
3. Giddens A. The Consequences of Modernity. Stanford, 1990
4. McLennan Gregor After Postmodernism - Back to Sociological Theory? // Sociology. – 1995. – Vol.29. – P.117-132. URL: <http://soc.sagepub.com/content/29/1/117> (28.08.2018)
5. Sanja Ivic & Dragan D. Lakicevic European identity: between modernity and postmodernity, Innovation // The European Journal of Social Science Research, 2011. – 24:4. – P.395-407 URL: <http://dx.doi.org/10.1080/13511610.2011.617647> (28.08.2018)
6. Watkins Derrel R. Spiritual Formation of Older Persons in a Postmodern // Context, Journal of Religion, Spirituality & Aging, 2009. – 22:1-2. – P.1-11. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/15528030903313482> (28.08.2018)

Додаткова:

7. Lash Scott Power after Hegemony: Cultural Studies in Mutation? // Theory Culture Society. – 2007. – Vol.24. – P.55-78. URL: <http://tcs.sagepub.com/content/24/3/55> (28.08.2018)
8. McLennan Gregor Feminism, Epistemology and Postmodernism: Reflections on Current Ambivalence // Sociology. – 1995. – Vol.29. – P.391-409. URL: <http://soc.sagepub.com/content/29/3/391> (28.08.2018)
9. Meijl Toon van Modern Morals in Postmodernity: A Critical Reflection on Professional Codes of Ethics // Cultural Dynamics. – 2000. – Vol.12. – P.65-81. URL: <http://cdy.sagepub.com/cgi/content/abstract/12/1/65> (28.08.2018)
10. Vince Marotta Zygmunt Bauman: Order, Strangerhood and Freedom // Thesis Eleven, 2002. – Vol.70. P. 36-54. URL: <http://the.sagepub.com/cgi/content/abstract/70/1/36> (28.08.2018)